果樹

晚熟印度棗品種選育

邱祝櫻

育成高品質印度棗品種推廣種植，有利提高農友收益。為選育優良品種，本試驗乃進行印度棗品種間人工及天然雜交工作，所獲得之雜交種子則培育成實生苗，進行 3 年之觀察試驗。選得品質佳及櫥架壽命長之優良品系，則選供品系比較試驗之用，入選之優良品系則進一步於各主產區進行區域試驗。根據區域試驗之結果，選得之優良品系將供命名及推廣用。試驗結果顯示，本年度網室內兩品種雜交(蜜棗 x KIS-86053)，取得之雜交種子數 450 個。蜜棗、天蜜、高朗 1 號等天然開放之雜交種子數 12,000 個，陸續播種得到實生苗 1,300 棵。實生優良品系 KIS-90302 及 KIS-90310 進行第 2 年品系比較試驗。KIS-87074 區域試驗和蜜棗品種比較 (表 1 及表 2)，顯示果重較大、果型較長、可溶性固形物較低、果汁率較高、官能品評及櫥架壽命較差。優良品系 KIS-87220 具有產期早、可溶性固形物高、適口性佳、櫥架壽命較長之優點(表 3 及表 4)，已完成高雄 3 號之命名登記，待權利登記後推廣種植。

表 1. 棗新品系 KIS-87074 區域試驗結果(大社試區)

品 系 Line	果 重 Weight (g)	果 型 Fruit shape (length/width)	可溶性固形物 Total soluble solids (^{o})	果汁率 Juice content (%)	官能品評(分) Taste (grade)	櫥架壽命 Shelf life (day)
KIS-87074	120.3a#	1.12	12.2b	73.4	7	4
蜜棗 (Mejao)	109.7b	1.08	13.0a	71.7	8	6

同欄內相同英文字母表示以 t-test 未達 P=0.05%的顯著顯準

Means with the same letter within each column indicates no significant difference at 5% level by t-test.

表 2. 棗新品系 KIS-87074 區域試驗結果(高雄場)

品 系 Line	果 重 Weight (g)	果 型 Fruit shape (length/width)	可溶性固形物 Total soluble solids (^{o})	果汁率 Juice content (%)	官能品評(分) Taste (grade)	櫥架壽命 Shelf life (day)
KIS-87074	121.0a#	1.12	12.1b	72.8	7	4
蜜棗 Mejao	105.3b	1.08	12.8a	70.1	8	6

同表 1

Same as Table 1

表 3. 印度棗棗高雄 3 號和對照品種之產量及產期比較結果

品 系	產量 (公斤/株)	產量分佈(%) 12月	1月	2月	3月
高雄3號	86.5 b#	23.5	52.1	21.3	3.1
高朗1號	96.4 a	20.5	64.7	14.8	-
台農1號	102.0 a	28.4	59.3	12.3	-
蜜棗	84.2 b	5.6	53.9	34.7	5.8

#表中直列數值之英文字母相同者，表示其差異沒有達到 Duncan's α=5%顯著水準。

表 4. 印度棗高雄 3 號和對照品種之品質分析及櫥架壽命比較結果

收穫日期	品 系	果 重 (公克)	果 型 (長/寬)	可溶性固形物 (^{o}Brix)	官能品評 (分)	櫥架壽命 (日)
12/27	高雄3號	92.3 c#	1.12	13.1 a	8	7
	高朗1號	110.3 a	1.16	11.5 bc	6	5
	台農1號	116.7 a	1.16	11.2 c	5	6
	蜜棗	102.0 b	1.12	12.2 b	7	6
01/27	高雄3號	93.4 d	1.15	14.6 a	9	7
	高朗1號	120.4 b	1.20	12.3 b	7	5
	台農1號	140.2 a	1.22	11.8 b	7	6
	蜜棗	110.5 c	1.15	13.9 a	9	6
02/21	高雄3號	72.0 c	1.16	16.2 a	9	6
	高朗1號	87.0 ab	1.20	13.2 c	8	5
	台農1號	95.0 a	1.21	13.0 c	8	6
	蜜棗	82.0 b	1.16	14.5 b	9	5

註：#同表 3，不同調查日分別比較。