

行政院農業委員會高雄區農業改良場
「4K 網路攝影機及傳輸存取系統」採購案
投標廠商評審須知

- 一、本案依據政府採購法第 49 條及「中央機關未達公告金額採購招標辦法」第 2 條第 1 項第 3 款規定，公開徵求廠商提供企劃書，取最有利標精神，將考量廠商投標內容之整體表現，擇最符合需要者議價。
- 二、投標廠商之資格及評審項目以外資料經審查合格者，其所提企劃書由本機關成立評審小組，依招標文件規定辦理評審。
- 三、評審作業：
 - (一) 投標文件經審查合於招標文件規定者，始得為評審之對象。
 - (二) 資格審核符合之投標廠商，於本場通知審查之時間、地點接受本評審小組之評審，程序如下：
 1. 依本場收件順序作為廠商列席接受問題答詢之先後順序，若遇無效標時，依序遞補。屆時將依次唱名各投標廠商依順序進入會場簡報及答詢，其他廠商應先行退場。
 2. 每一廠商**簡報時間以 10 分鐘為原則**，**答詢時間以 15 分鐘為原則**，所有問題答覆完畢後即離場，由下一順位投標廠商入場簡報及答詢。參加評審之廠商不得因澄清、說明或補充而要求變更所提企劃書之內容及價格。
 3. 投標廠商進行**簡報及答詢人員最多 3 人**。列席人員請攜帶身分相關證件以便查驗。投標廠商未列席進行簡報及答詢者，不影響其投標文件之有效性。惟如因企劃書敘述不清、又未列席補充說明，致影響評審成績時，概不負責。
 4. 各投標廠商列席進行簡報及答詢完成離場後，由各評審委員依投標廠商所提之企劃書內容，依評審項目之權重及配分予以評審評分。

四、評審標準

	評 審 項 目	配 分
(一)履約能力	1. 實績：於截止投標日前5年內與本採購案採購項目有關且已完成之實績。 2. 信譽：是否曾為政府採購法之拒絕往來廠商或有不良紀錄。 3. 維修：後續設備維修能力。	15
(二)性能及品質	1. 產品品質、性能、特色。 2. 產品安全性。	40
(三)品牌及製造產地	1. 廠商或設備品牌於市場之風評。 2. 不得為中國品牌，且設備非中國製造者為優先。	10
(四)標價	單價分析表及說明是否合理、完整及正確。	20
(五)簡報及答詢	1. 答詢內容妥適性。 2. 簡報製作及建議事項等。	10
(六)廠商企業社會責任(CSR)指標	一、 廠商企業社會責任(CSR)指標： (一) 為員工加薪 1. 近一年內曾替員工普遍性加薪。 說明事項：(1)普遍性加薪，係指事業單位80%以上員工獲得加薪。(2)配合勞動部公告之基本工資依法調升者非屬加薪。 證明文件：(1)加薪公文或公告、團體協約、勞資會議紀錄、工資清冊等，足以證明事業單位內勞工加薪文件。(2)調整勞保投保薪資資料非屬證明文件。 給分標準：加薪幅度4%以上者，得分2分；加薪幅度2%以上未達4%者，得分1分；加薪幅度未達2%者，得分0.5分。 2. 於投標文件載明後續履約期間給與全職從事本採購案之員工薪資(不含加班費)至少新臺幣(下同)3萬元以上。 說明事項：給與全職從事本採購案之員工薪資，係指該等員工之平均薪資，包含獎金及額外津貼。 證明文件：工資清冊、投標文件內載有人員薪資之報價清單等，足以證明事業單位內勞工薪資文件。 給分標準：員工薪資須3萬元以上，並依提供員工薪資之高低，給予0~2分。 (二) 提供員工「工作與生活平衡」措施 說明事項：相關措施項目如：友善家庭措施、員工協助方案、企業托兒、健康促進、彈性工時與工作安排措施(如因家庭照顧或健康因素，提供彈性調整工作時間、地點或內容等)。 證明文件：勞動契約、工作規則或公告、團體協約、勞資會議紀錄，或其他足以證明之文件。 給分標準：依提供相關措施項目之數量多寡及內容優劣，給予0~1分。	5
	總計	100

五、評審注意事項：

- (一) 評審委員對於價格之給分，應考量價格相對於該案之正確性、完整性、合理性，而非僅與其他廠商之價格高低相較而決定給分。
- (二) 廠商列席接受問題答詢不列入評審計分項目，投標廠商未列席接受問題答詢者，亦不影響其投標文件之有效性。
- (三) 以評審總平均分數 70 分為合格分數，投標廠商之評審總平均分數未達合格分數者，不得列為決標對象，即無法取得議價權。
- (四) 評審結果有明顯差異時，召集人應提交評審委員會決議或依評審委員會決議辦理複評；複評結果仍有明顯差異時，由評審委員會決議之。
- (五) 評審會議之決議，應有評審委員總額二分之一以上出席，出席委員過半數之同意行之。
- (六) 評審委員對於廠商就企業社會責任(CSR)指標之給分，倘若投標廠商未提供相關佐證資料，該項目不予給分。

六、廠商評審方式：序位法

- (一) 由評審委員就廠商資料、評審項目逐項討論後，由各評審委員辦理序位評比，就個別廠商各評審項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達 70 分者不得列為議價對象。若所有廠商平均總評分均未達 70 分時，則符合需要廠商從缺並廢標。
- (二) 評審委員於各評審項目之評分加總轉換為序位後，彙整合計各廠商之序位，以平均總評分在 70 分以上之序位合計值最低廠商為第 1 名，如無待協商項目，且經出席評審委員過半數之決定者為符合需要廠商。平均總評分在 70 分以上之第 2 名以後廠商，如無待協商項目，且經出席評審委員過半數之決定者，亦得列為符合需要廠商。
- (三) 符合需要廠商為 1 家者，以議價方式辦理；符合需要廠商在 2 家以上者，以依序議價方式辦理。如有 2 家（含）以上符合需要廠商序位合計值相同者，其議價順序為：以標價低者優先議價。該等廠商報價仍相同者，參考「最有利標評選辦法」第 15 條之 1

規定，擇獲得評審委員評定序位第一較多者優先議價；仍相同者，抽籤決定之。

(四) 評審委員評審評分表及評審總表如附表。

七、補充說明及規定：

(一) 投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第 51 條及其施行細則第 60 條辦理。

(二) 評審小組委員名單保密規定 (擇一勾選)

本案於主管機關指定之資訊網站公開評選委員名單 (網址：<http://web.pcc.gov.tw>)。

本案經機關衡酌個案特性及實際需要，不予公開評選委員會委員名單，該名單於開始評選前予以保密。廠商不得探詢委員名單。

~~(三) 本機關保留本案於無法評定符合需要廠商時，得參考政府採購法第 56 條及第 57 條規定，就所有評審項目採行協商措施之權利。~~

行政院農業委員會高雄區農業改良場
「4K 網路攝影機及傳輸存取系統」採購案
評審委員評審評分表

評審委員編號：_____

日期： 年 月 日

評審項目	配分	廠商編號及得分			評審意見 (優點、缺點)
		甲	乙	丙	
履約能力	15				
性能及品質	40				
品牌及製造 產地	10				
標價	20				
簡報及答詢	10				
廠商企業社 會責任 (CSR)指標	(一) 為員工加薪(評分標準詳評審須知)				
	1. 近一年內曾替員工普遍性加薪。	2			
	2. 於投標文件載明後續履約期間給與全職從事本採購案之員工薪資(不含加班費)至少新臺幣3萬元以上。	2			
	(二) 提供員工「工作與生活平衡」措施(評分標準詳評審須知)	1			
得分合計	100				
序位					
備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。					

評審委員簽名：

行政院農業委員會高雄區農業改良場

評審委員評審總表

採購案：「**4K 網路攝影機及傳輸存取系統**」採購案

日期： 年 月 日

廠商編號		甲		乙		丙	
評選委員	廠商名稱						
		得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
廠商標價							
總評分/平均總評分							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部評選委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席						
其他記事	1. 評選委員是否先經逐項討論後，再予評分： 2. 不同委員評選結果有無明顯差異情形（如有，其情形及處置）： 3. 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形（如有，其情形及處置）： 4. 評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。						

出席評審委員簽名：