

高屏地區學校支援型 食農教育推動概況

文 / 圖 林勇信¹、張芯瑜²

前言

「食農教育」為當前政府重要施政之一，近年來在政府部門、學界、農業界與民間團體都積極推動「食農教育」相關計畫，尤以國小教育場域為甚。惟在推動食農教育過程中，若能先盤點分析推動現況後，找出問題、提供因應對策、規劃行動方案，進而培育參與協作單位與機構之相關人員具備推動食農教育相關的知識、技術、能力，成為推動「食農教育」的在地種子，並透過整合平台將教育、體驗、實作逐步連結，「食農教育」在基層的推動將更能扎根與落實。

調查結果

為了解高屏地區各國小食農教育推動概況，以高雄市教育局及屏東縣教育處所提供名冊為基礎(計435件)，並請各校食農教育主辦人填寫問卷，問卷於106年10月11日寄出，10月18日起陸續回收。回收216件經整理後有效問卷計209件，根據分析結果顯示：

一、基本資料

主辦人以女性(56.9%)為主，年齡以41~45歲(31.58%)及46~50歲(27.75%)最多，教育程度則以研究所(含以上)為主(66%)，計畫推動以主任兼辦為主(52.5%)。

近二年有參加過食農教育課程或研習占57.9%，未參加者占42.1%；將來參加研習意願的強度(最高10分，下同)以8分最多占27.43%，8~10分共占43.35%；已參加食農教育課程或研習者，參加研習次數以1次(44.19%)及2次(29.07%)最多；對食農教育的理解與掌握程度以8分最多(23.91%)，其次分別為6分(21.74%)及7分(20.65%)。



結合在地資源與屏東縣長興國小校長(右三)、主任及長治鄉農會總幹事(右二)，討論食農教育推動事宜。

二、執行情形

在已回收209所國小中，有59所國小(28.23%)近二年有承辦食農教育活動，主要承辦「食農・食米計畫」及「四健計畫」。這59所學校推動食農教育主要決策方式：以校長、主任等為主占38.8%，其次為配合其他校外組織26.5%及各學年教師討論決定14.3%。推動食農教育的困難點：包括可運用於食農教育的時間不足(27.0%)、經費不足(17.1%)、對食農教育認知的缺乏(11.8%)、欠缺上位法規/政策/課綱等的依循(11.2%)等。

推動食農教育教案的活動期程：以中期(月或學期)49.2%最多，其次為短期(日/週)30.2%；教學方法：以體驗及操作教學35.6%、講述教學21.9%、影片教學15.1%；教材及道具：以體驗教材(食材、廚具、餐具、鋤頭等)20.2%最多、單槍投影機16.1%、電腦15.03%、簡報(PPT)15.0%、學習單13.14%。在推動食農教育的主要活動：以農事體驗32.2%最高，其次依序為健康飲食28.9%，低碳及友善環境20.4%。認為學校支援型人員(如校外組織：農場、農會、社區或非營利組織等)進入學校推動食農教育之必要性，有42.4%認為必要，37.3%認為非常必要；對於學校支援型人員進入學校推動食農教育的需求程度，有49.2%認為有需要，30.5%認為非常有需要。對「食農教育」提供相關資源的需求程度(反應程度平均值最高5，以下同)：以提供專業團隊諮詢之需求最高(反應程度平均值4.17)，其次為提供學科知識主軸(反應程度平均值4.12)，第三為如何與現有課程搭配實施(反應程度平均值4.08)。

三、自我能力評鑑

在執行食農教育時已具備能力：以能營造安全且有助於學習食農教育的情境最高，其次為能建立有助於學生學習的班級飲食常規，及能運用學習評量評估飲食學習成效，較偏重飲食教育；所欠缺的能力：以對於食農教育教學領域知識(土壤判別、農事技術、農作適種季節等)熟悉程度及研擬適切的食農教育教學計畫(教案)較高，顯示對農育及教案設計相關知能較欠缺。



前往學校辦理食農教育宣導講習